

Prof. Dr. Alfred Toth

Semiosische Gradation in differentiellen Zeichentripeln

1. Da die allgemeine Definition einer ternären semiotischen Relation

$$R = (3.x, 2.y, 1.z) \text{ mit } x, y, z \in (1, 2, 3)$$

aus Konstanten und Variablen besteht, kann man die ersteren weglassen bzw. die bijektive Abbildung

$f: R \rightarrow (x, y, z)$ vornehmen. Dasselbe ist nun, wie in Toth (2025a) gezeigt, bei den Tripeln differentieller Zeichenklassen (vgl. Toth 2025b) möglich. Man beachte allerdings, daß die Abbildung der Trichotomientripel von R auf die differentiellen Tripel nicht direkt ablesbar ist.

2. Im vorliegenden Beitrag weisen wir auf eine strukturelle Besonderheit hin, die in dem herausgefilterten System der 10 Zeichenklassen nur rudimentär vorhanden ist, das sich aber als systematisches Strukturprinzip im Gesamtsystem der 27 semiotischen Relationen zeigt, nämlich die simultanen Übergänge zwischen dem 3. und dem 2. Teiltripel jedes differentiellen Tripels. (Eine gesonderte Betrachtung des 1. Teiltripels erübrigt sich, weil sie trivial ist: Die 9 Tripel laufen einfach von (1.1) bis (3.3) wie die Subzeichen der semiotischen Matrix durch.)

$$(1, 1, 1)' = (1.1, 1.1, 1.1)$$

$$(1, 1, 2)' = (1.1, 1.2, 1.2)$$

$$(1, 1, 3)' = (1.1, 1.3, 1.3)$$

$$(1, 2, 1)' = (1.2, 2.1, 1.1)$$

$$(1, 2, 2)' = (1.2, 2.2, 1.2)$$

$$(1, 2, 3)' = (1.2, 2.3, 1.3)$$

$$(1, 3, 1)' = (1.3, 3.1, 1.1)$$

$$(1, 3, 2)' = (1.3, 3.2, 1.2)$$

$$(1, 3, 3)' = (1.3, 3.3, 1.3)$$

$$(2, 1, 1)' = (2.1, 1.1, 2.1)$$

$$(2, 1, 2)' = (2.1, 1.2, 2.2)$$

$$(2, 1, 3)' = (2.1, 1.3, 2.3)$$

$$(2, 2, 1)' = (2.2, 2.1, 2.1)$$

$$(2, 2, 2)' = (2.2, 2.2, 2.2)$$

$$(2, 2, 3)' = (2.2, 2.3, 2.3)$$

$$(2, 3, 1)' = (2.3, 3.1, 2.1)$$

$$(2, 3, 2)' = (2.3, 3.2, 2.2)$$

$$(2, 3, 3)' = (2.3, 3.3, 2.3)$$

$$(3, 1, 1)' = (3.1, 1.1, 3.1)$$

$$(3, 1, 2)' = (3.1, 1.2, 3.2)$$

$$(3, 1, 3)' = (3.1, 1.3, 3.3)$$

$$(3, 2, 1)' = (3.2, 2.1, 3.1)$$

$$(3, 2, 2)' = (3.2, 2.2, 3.2)$$

$$(3, 2, 3)' = (3.2, 2.3, 3.3)$$

$$(3, 3, 1)' = (3.3, 3.1, 3.1)$$

$$(3, 3, 2)' = (3.3, 3.2, 3.2)$$

$$(3, 3, 3)' = (3.3, 3.3, 3.3)$$

Innerhalb jeder der 9 Trichotomien gilt somit für jede Relation

$$R' = (a.b, c.d, e.f)$$

die folgende Implikation

$$(f + 1) \Rightarrow (d + 1).$$

Beispiel:

$$(3, 3, 1)' = (3.3, 3.1, 3.1)$$



$$(3, 3, 2)' = (3.3, 3.2, 3.2)$$

Im her10er-System tritt dieses Gesetz nur in der 1. Trichotomie systematisch auf:

$$(1, 1, 1)' = (1.1, 1.1, 1.1)$$



$$(1, 1, 2)' = (1.1, 1.2, 1.2)$$



$$(1, 1, 3)' = (1.1, 1.3, 1.3)$$

Literatur

Toth, Alfred, Trichotomische Werte differentieller ternärer Zeichenrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Semiotische Differentiation I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

12.10.2025